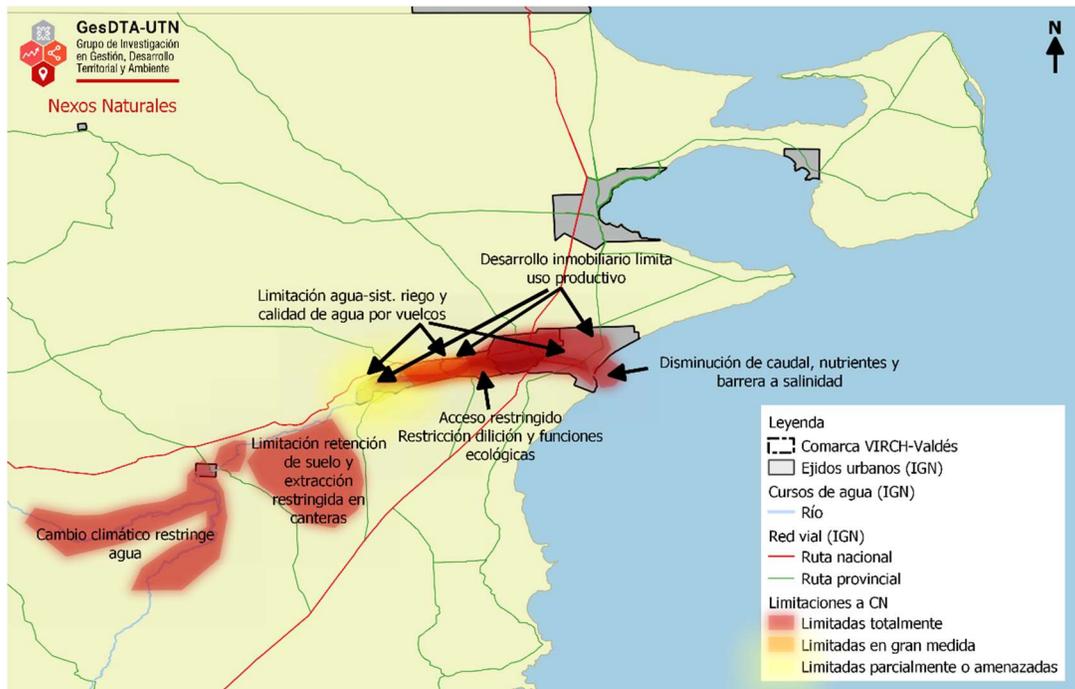




Primer informe del taller

¿Cómo interactuamos con nuestro territorio?

Gaiman, Dolavon, 28 de Julio



Alonso Roldán, Virginia^{1,2}; **Rius, Pía**^{1,3,4}; **Alvarez Manriquez, Lorena**^{1,5}; **De Tommaso, Daniela**¹; **Velázquez Barloa, Nadia**⁶

1 Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Chubut. Grupo de Investigación en Gestión, Desarrollo Territorial y Ambiente; Argentina

2 Grupo de Estudio de Mamíferos Terrestres (GEMTE). Instituto Patagónico para el Estudio de Ecosistemas Continentales (IPEEC) - CONICET; Argentina

3 Universidad Nacional de La Patagonia San Juan Bosco. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Grupo de Investigación Interdisciplinario de Sociología Política; Argentina

4 Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH) – CONICET; Argentina

5 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Argentina

6 Municipalidad de Puerto Madryn. Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano. Subsecretaría de Planificación Urbana, Subsecretaría de Obras y Proyectos; Argentina



Primer informe del taller ¿Cómo interactuamos con nuestro territorio? Gaiman, Dolavon, 28 de Julio

Propósito del taller: **Generar un espacio participativo para visibilizar las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano y generar insumos para el desarrollo territorial**

Lugar y fecha del taller: **Gaiman, 13-4-23.**

Convocantes y auspiciantes del taller: **Grupo de investigación GesDTA (UTN FRCH), IPEEC-CONICET**

Productos:

- Listado de las principales contribuciones de la naturaleza en la comarca VIRCh-Valdés y ubicación geográfica.
- Listado de restricciones y amenazas a las contribuciones de la naturaleza y ubicación geográfica.

Descripción de resultados esperados:

- Valoración de las contribuciones del territorio al bienestar
- Síntesis sobre consensos y disensos entre actores como un insumo para el ordenamiento territorial.

Introducción

El jueves 13 de abril se realizó el taller ¿Cómo interactuamos con nuestro territorio? en Gaiman, organizado por el *Grupo de Investigación en Gestión, Desarrollo Territorial y Ambiente (GesDTA)* en el marco de su proyecto sobre *Nexos Naturales*. Este espacio participativo buscó poner en diálogo las capacidades del grupo y las de los actores gubernamentales, no gubernamentales, productivos y sociales para dar respuesta a las necesidades de nuestros territorios.

Los proyectos productivos y las prácticas sociales se desarrollan en el territorio con diversos tipos de demanda hacia el ecosistema natural, tanto en ámbitos rurales, naturales e incluso urbanos. Sostener, mejorar o innovar esos proyectos y prácticas requiere un ordenamiento del territorio que garantice la sustentabilidad de esas iniciativas y la continuidad de los aportes de la naturaleza que las hacen posibles. El taller brindó un espacio de intercambio y reflexión de personas consideradas clave en la construcción del territorio con el objetivo de identificar sitios donde las diversas formas de uso o



aprovechamiento, que los actores productivos y sociales ejercen sobre el soporte natural, hacen necesario un ordenamiento que haga posible la sustentabilidad de esos usos y las dinámicas naturales.

Participantes

El taller contó con alrededor de 20 participantes de diversas instituciones y agrupaciones de los sectores productivos y la sociedad civil (Tabla 1). La premisa que guio la convocatoria fue la de contar con la presencia de agencias gubernamentales, diversos sectores de actividades económicas con cierto reconocimiento institucional de manera que puedan expresar más allá de sus propias opiniones los posicionamientos siempre móviles y diversos que caracterizan el sector convocado.

Desarrollo del taller

Se inició el taller con la presentación del proyecto Nexos Naturales y se estableció su área de estudio como área de interés del taller: la Comarca VIRCh-Valdés. Se presentaron brevemente a continuación los conceptos sobre los que se trabajaría en las distintas instancias de reflexión e intercambio. Se comentó que el territorio no es el mapa sino un constructo social multidimensional. Se definieron las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano como todas las formas en que la naturaleza contribuye a la calidad de vida de la gente.

Luego de acordar las pautas de participación, basadas en el respeto mutuo y con el objeto de garantizar la intervención de todas las personas participando del taller cumpliendo con los tiempos pactados, se iniciaron las actividades participativas organizadas en cuatro momentos.

En el primer momento se invitó a un ejercicio de reflexión individual. La propuesta consistía en reflexionar sobre las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano, observando el territorio presentado en las cartas y según la visión de la entidad que cada participante representaba. Estas reflexiones fueron plasmadas en tarjetas que se constituyeron en el material inicial del segundo momento del taller.



Tabla 1. Instituciones/ agrupaciones participantes y su distribución en mesas de trabajo.

Mesa	Participante
1	Argentinos del Sud (club)
3	Cluster ganadero
4	Comision de fomento 28 de julio
4	Comision de fomento 28 de julio
3	Compañía de riego
4	Consorcio de Riego
2	Consorcio de Riego
2	Coop eléctrica Dolavon
2	Cooperativa de productoras en formacion "somos Gaiman"(delicatessen)
4	Cooperativa electrica Gaiman
1	Direccion e produccion e industria de gaiman
3	Educacion secundaria 28 de julio
1	IPA
2	IPA
1	IPEEC
4	IPEEC
1	Lab Ecofluvial IPEEC
3	Lab Ecofluvial IPEEC
2	Produccion Gaiman
3	Secretaria de produccion de Gaiman
4	Turismo Gaiman

En el segundo momento se trabajó en cuatro grupos heterogéneos (Tabla 1) comentando las contribuciones identificadas y señalando en mapas a diferentes escalas los sitios en que las personas experimentan esas contribuciones. En el tercer momento también se trabajó en estos grupos identificando y localizando limitaciones o amenazas a las contribuciones de la naturaleza utilizando la siguiente escala de colores: rojo para los limitados totalmente, naranja para los limitados en gran medida, amarillo para los limitados parcialmente o amenazados. En algunos casos se comentó los procesos y actores que intervienen en esas restricciones.



El cuarto momento del taller consistió en una puesta en común en plenario. Cada grupo de trabajo comentó las contribuciones de la naturaleza y restricciones identificadas que se fueron registrando en una tabla (Tabla 2) y en mapas dispuestos en la pared (Figura 1, 2 y 3).

Durante la etapa de trabajo en grupos se observaron algunas convergencias. Las contribuciones fueron identificadas más por elementos que por procesos. Los mismos elementos surgieron en distintos grupos con similares interpretaciones de su contribución al bienestar humano. Por el contrario, las restricciones/amenazas fueron expresadas mayormente en términos de procesos y no de actores. Entre estos estuvo especialmente presente el transporte de olores y áridos por el viento y la inaccesibilidad al agua del Río Chubut.

Resultados del plenario

En la puesta en común se comentaron diversas contribuciones a la naturaleza. También se identificaron diversas restricciones que fueron localizadas en mapas colaborativos (Figura 1, 2 y 3). Consignamos aquí estas reflexiones que serán ampliadas al profundizar el análisis del trabajo realizado en cada grupo.

- Agua para diversos usos. Ciclo del agua afectada por el cambio climático global genera disminución en general de disponibilidad de agua y eventos extremos que afectan la calidad del agua y la seguridad humana. Uso inadecuado o excesivo produce restricción en la disponibilidad de agua que aumenta hacia la desembocadura del río, y sumado a la falta de drenaje provoca elevación de las napas y salinización del suelo. En la zona media del valle se menciona el exceso de nitrógeno y fertilizantes. También los vuelcos en las ciudades disminuye la calidad del agua.
- Río para uso recreativo y espiritual. Limitado acceso público a la costa del río, especialmente aguas debajo de Gaiman donde el cauce está más canalizado y con plantaciones en las riveras que hacen riesgoso el acceso. También se mencionan funciones del ecosistema fluvial que se ven limitadas por la derivación del agua hacia los canales. En la desembocadura del río la disminución del caudal afecta el aporte de nutrientes al ecosistema marino y la barrera a la entrada de la cuña salina.



- Viento como fuente de energía. En contraposición, su efecto erosivo limita otras contribuciones del suelo. Por otra parte los fuertes vientos (junto con el sol) constituyen una contribución negativa a la calidad de vida y a la seguridad de bienes y personas.
- Control de plagas. Se ve restringida por la persecución humana a las especies que realizan esta contribución.
- Minerales extraídos del suelo para manufacturar bienes de consumo. Se menciona que puede representar una restricción a otras contribuciones si no se realiza de manera sustentable. Por otra parte se menciona que hay una restricción normativa para desarrollar la megaminería.
- Forestación contribuye a reducir la erosión. Esta contribución se ve amenazada por la tal sin control.
- Complejo suelo-vegetación contribuye a mantener textura y fertilidad para producción agrícola. El funcionamiento de este complejo es restringido por mal manejo del suelo y el uso del agua. La falta de vegetación en aguas arriba del valle irrigado limita esta contribución y provoca turbiedad del agua, limitando también el acceso al agua potable. Por otra parte el uso del suelo para fines productivos se ve limitado por el avance de urbanizaciones. En particular la producción de alimento en su calidad se percibe restringida por la producción en feedlots (carne) y el uso de agroquímicos.
- Biodiversidad contribuye a la producción de alimentos, recreación y mantenimiento del hábitat. Se ve amenazada por especies exóticas y plagas y enfermedades.
- En valle en general contribuye a la recreación y el turismo. Puede afectar tras contribuciones si no se realiza en modo sustentable.
- Aire limpio. Está restringido por olores en feedlot y en torno a basurales en las ciudades.
- La zona costera como productora de alimentos afectada por la sobrepesca.

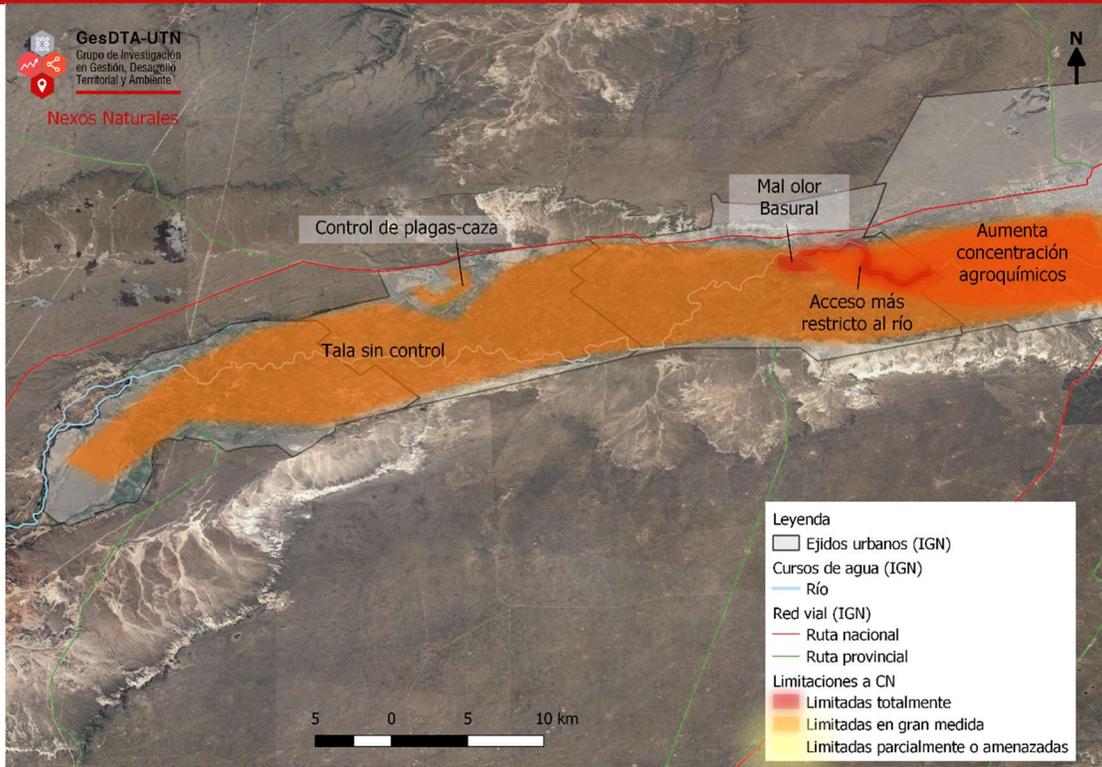


Figura 1. Mapa del Valle productivo con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.

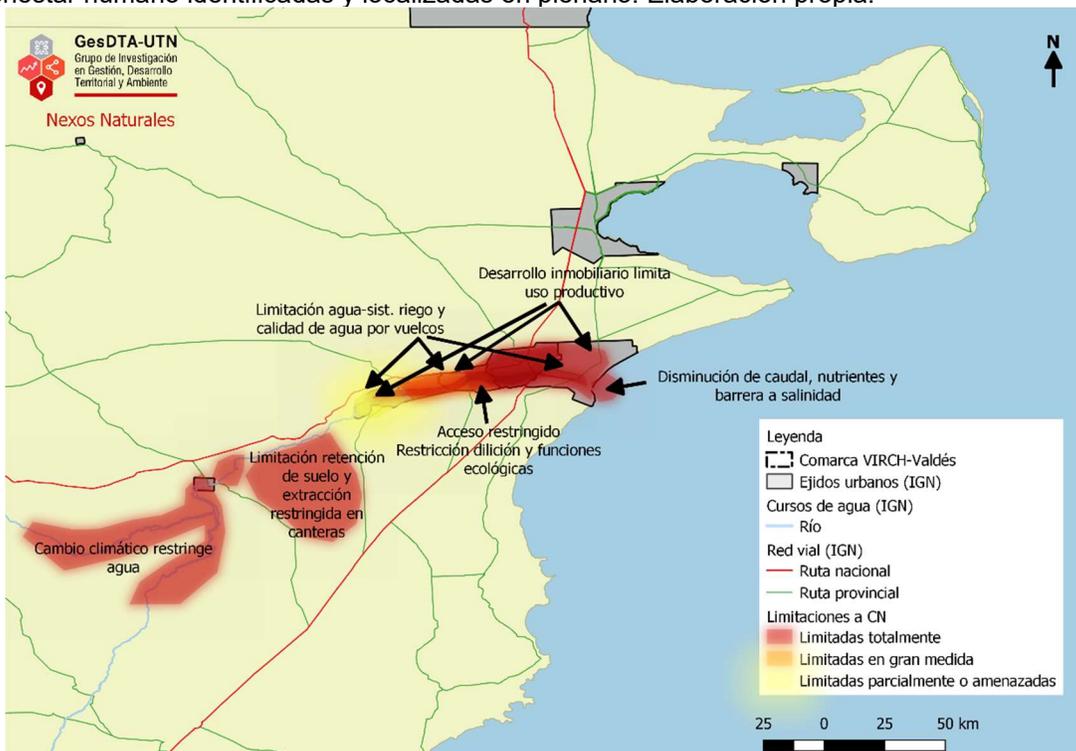


Figura 2. Mapa de la Comarca VIRCh-Valdés con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.

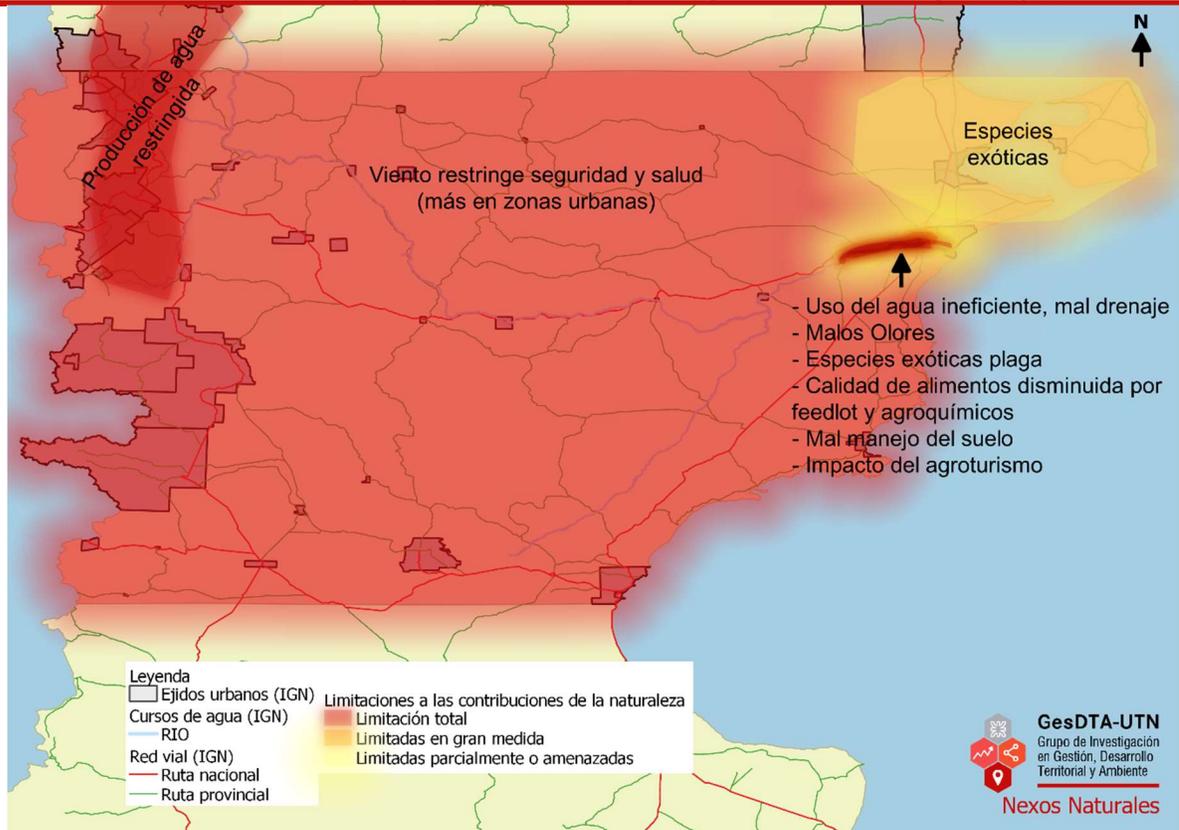


Figura 3. Mapa de la Provincia del Chubut con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.

Tabla 2. Registro de contribuciones de la naturaleza y restricciones comentadas en el plenario

Elemento/proceso	Contribución
Agua (rio, canales, lluvia)	Cambio climático, uso excesivo, uso recreativo (borde ribereño restricción de acceso x falta de apertura de calles)
Agua (cantidad disponible)	Sistema de riego con cantidad no homogéneas,
Viento	Generación de energía. Efecto de Erosión sobre otras contribuciones
Control de plagas	Persecución de las personas en zonas urbanas (moderada)
Uso de minerales. Procesos de gran escala (minería)	Caolineras. Restricción legal a la actividad minera a gran escala
sol	
forestación	Tala sin control
Suelo vegetación	Forma, textura, producción agrícola, efecto de remoción de sedimento de las laderas de la meseta. Restricción moderada por cambio climático (aumento de precipitaciones), mal manejo de la tierra y del agua en la zona del valle.
agua	Falta de drenaje del agua del valle y uso poco eficiente del agua para riego.



Rio	Espiritualidad, recreación. Muy canalizado y muchas plantaciones de árboles, poco accesibles y riesgosas. 1ra sección se queda sin agua. Exceso uso nitrógeno.
Biodiversidad	Producción alimentos, recreación. Restricciones: especies invasoras, plagas y enfermedades. Puma, jabalí.
Turismo	Impacto en el ambiente (amarillo). Agroturismo

Algunas reflexiones que surgieron del desarrollo del taller nos invitan a pensar a partir de estos conflictos o restricciones la necesidad de diseñar una respuesta y poder regular esos conflictos para que no sean simplemente emergentes en una situación de urgencia, sino que puedan ir siendo elaborados y generar instrumentos para poder tener una mejor calidad de vida en toda la comunidad. Se observa en el plenario que el acceso a las contribuciones de la naturaleza es desigual en función de los distintos factores sociales que intervienen, como queda graficado en los distintos mapas elaborados (Figura 1 y 2)

Conclusiones

A partir de una metodología de intercambio de saberes logramos identificar los principales usos y restricciones a las contribuciones de la naturaleza en el territorio, así como la importancia de generar propuestas para el desarrollo que tengan en cuenta estas contribuciones y las relaciones entre distintos elementos y dimensiones del territorio para una vida en armonía con el entorno, actualmente y en el futuro. La acción comunitaria se destacó como resultado y motor de la relación de la sociedad con la naturaleza y el bienestar.

El agua como elemento multidimensional indispensable para la vida y la contribución del disfrute al aire libre para la salud mental y social fueron las contribuciones que se mencionaron con mayor frecuencia. La producción de alimentos no fue identificada como una contribución particular pero surgió relacionada con múltiples elementos en forma transversal, así como el soporte de identidad cultural.

Los distintos grupos presentaron una mirada similar del territorio trayendo al plenario elementos coincidentes de la naturaleza contribuyendo al bienestar humano y las mismas inquietudes en cuanto a las limitaciones. Fue recurrente la preocupación por el acceso al agua y a los lugares públicos naturales de esparcimiento, así como los conflictos devenidos de múltiples usos del espacio y el malestar generado por malos olores.



Estos aportes pueden ser completados profundizando las distintas experiencias volcadas en cada una de las mesas, así como incluyendo actores que estuvieron poco representados. En efecto, algunos sectores productivos estuvieron poco representados o los actores invitados no concurrieron, como el turístico y las agrupaciones culturales. Sin embargo, los aportes y el compromiso de quienes participaron fueron notables, sobre todo teniendo en cuenta que algunos actores fueron convocados por primera vez a este tipo de procesos participativos, y permitieron generar insumos para el desarrollo territorial. Estos insumos continuarán siendo elaborados por el grupo de investigación y los actores de distintos sectores convocados continuando el proceso de co-generación de conocimiento y herramientas para la toma de decisiones hacia el desarrollo territorial asegurando la continuidad de las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano.

Agradecimientos:

Las autoras agradecen la participación de todas las personas representando los distintos actores sociales de la comarca.

Informe técnico correspondiente al programa/proyecto: UTN FRCH. PID. MSUTNCH0007665. AR.Chubut. Análisis de compromisos y sinergias para la evaluación de servicios ecosistémicos en sistemas socio-ecológicos patagónicos.

Agencia Nacional de Promoción Científica. PICT. PICT 2020-3224. Análisis de compromisos y sinergias para la evaluación de servicios ecosistémicos en sistemas socio-ecológicos patagónicos

CONICET. PUE. IPEEC-2016 2292016010004. AR. Una visión integrada de los procesos ambientales: observatorio de los ecosistemas continentales patagónicos (OECOCoP)