

III Congreso de Argentino de Sistemas de Tutorías
Desafíos, desarrollos y perspectivas
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Tandil - 10 y 11 de diciembre de 2015

Eje de Trabajo: Innovación en Tutorías

Mejoras en Investigación-Acción Didáctica
Programa Tutorías
Improvements in Teaching Action Research
Tutoring Program

Lic. Macarena Verna ⁽¹⁾, Mg. Omar Cura ⁽²⁾, Prof. Roberto Girolami ⁽³⁾

Resumen

En la UTN-FRBB⁴ se desarrolla el programa Tutorías desde el año 2004 para alumnos de primer año y desde el 2013 para aspirantes al ingreso. Los resultados alcanzados muestran que el acompañamiento tutorial favorece, la instalar espacios de tutorías intracátedra, la detección de dificultades personales como así también potencialidades de los alumnos que inciden en su rendimiento académico. Se realiza también un acompañamiento a docentes que permite la revisión de sus prácticas y la implementación de mejoras. La evaluación del programa se realiza desde su participación en el Proyecto de Investigación y Desarrollo “Tendencias y Mejoras en los Aprendizajes” (PID FIIL UTN N° 1855). El presente trabajo muestra los avances de la experiencia tutorial desarrollada en la Facultad, apreciando fortalezas, problemáticas y desafíos del programa, considerando particularmente la mejora en la definición del modelo de tutoría que define consecuentemente la configuración que adopta y los modos de concretarse en la acción.

Palabras clave: configuración tutorial, permanencia, investigación y evaluación.

¹ Lic. en Psicología Especialista en Gestión de las Instituciones Educativas, Area de Calidad Educativa de la Secretaría Académica del Instituto Tecnológico de Buenos Aires (ITBA), mverna@itba.edu.ar.

² Lic. en Educación Mg. en Gestión de Proyectos Educativos. Director del Proyecto de Investigación y Desarrollo Formación Inicial en Ingenierías y Lic. en Organización Industrial, PID FIIL N° 1855. Área de Planeamiento de la Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca, rocura@frbb.utn.edu.ar.

³ Profesor de Filosofía y Pedagogía, Área de Planeamiento de la Secretaría Académica de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca (UTN - FRBB), bahiaeducacion@hotmail.com.

⁴ Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Bahía Blanca.

1. Introducción

Las altas cifras de deserción que se producen en las universidades y sobre todo en carreras tecnológicas plantean hoy un desafío y una responsabilidad, de los que la institución no puede desentenderse agotando el fenómeno en variables dependientes del alumno y su entorno. En el marco de Programas de Mejora de la Enseñanza de la Ingeniería de la Secretaría de Políticas Universitarias dependientes del Ministerio de Educación de la Nación, la Facultad Regional Bahía Blanca de la Universidad Tecnológica Nacional lleva adelante el programa “Red Tutorial” desde el año 2004, formalizándose acciones implementadas desde años anteriores. Los objetivos principales del mismo son acompañar a los alumnos en la construcción de lo que denominamos su “rol de alumno universitario”, generar acciones que impacten en la disminución de la deserción el desgranamiento académico, entre otros (Verna, Cura, Sartor, 2013).

En este marco, se hace necesario generar instancias institucionales en las que repensar al alumno que llega hoy a nuestras instituciones, puntualmente en lo que respecta a, sus principales características subjetivas, inmersas en determinado contexto socio-cultural y su particular “modo de aprender”. Como consecuencia de la interacción sistémica y continua, con las nuevas tecnologías digitales de la información y la comunicación, los jóvenes de la “Generación Net” han desarrollado modalidades diferentes para aprender y procesar la información (Siemens, 2004). Recurren a un pensamiento vertiginoso, simultáneo, aleatorio, global y sintético, más que a un pensamiento sucesivo, lineal, deductivo, paso a paso y a velocidad convencional. Son capaces de manejar, de manera simultánea, grandes cantidades de información de manera global, intuitiva, sintética y estratégica, más que de manera analítica y reflexiva. Los gráficos dejan de ser una ilustración, para pasar a ocupar un lugar central. Valoran el aprendizaje basado en el descubrimiento y en la participación. Acostumbran a hacer varias cosas al mismo tiempo, en este sentido son multitarea (Prensky 2001; Morduchowicz, 2008). Estas particularidades en los modos de tomar contacto con el conocimiento generan el desafío de pensar prácticas docentes que desde el lugar de la interpelación puedan comprenderlas y considerarlas.

Sumado a ello, es importante considerar la etapa que trascurren la mayoría de los estudiantes universitarios en sus primeros años, denominada comúnmente como la “postadolescencia”. Momento de construcción de un proyecto de vida personal, iniciado muchas veces con la elección vocacional. En este sentido la universidad constituye un espacio de acompañamiento a los estudiantes donde no se trata sólo de pensar los resultados en términos de rendimiento académico, sino de que éste se enmarque en un proyecto de vida personal (Mastache, 2011).

Los programas de Tutorías se han ido constituyendo como verdaderas instancias de acompañamiento de los procesos de enseñanza aprendizaje. Pueden adquirir diferentes configuraciones y posibles combinaciones, tales como tutorías académicas o motivacionales, con tutores docentes y/o tutores pares, tutorías dentro y fuera de la cátedra, etc. Independientemente de dichas configuraciones, diseñadas en función de las necesidades y diagnósticos institucionales, el programa puede ser una intervención concreta que acompañe el proceso de enseñanza-aprendizaje para una permanencia de los alumnos en la institución.

El desarrollo de los sistemas de tutorías en las Universidades ha permitido evaluar el impacto de las mismas en la permanencia de los alumnos, como así también en la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje. En este sentido, el principal hallazgo responde a la necesidad de incorporar a los ya conocidos sistemas de atención de alumnos personalizados centrados principalmente en los problemas o dificultades que estos manifiestan, sistemas tutoriales desde un enfoque integral, mayormente centrados en

el potencial de los alumnos y su desarrollo personal y profesional, para un aprendizaje de calidad.

2. Marco Teórico

Los siguientes conceptos orientan la actividad de la Red Tutorial en FRBB, UTN (Verna, Cura, Sartor, 2013):

Tutoría Universitaria: La tutoría universitaria se entiende como una acción de intervención formativa destinada al seguimiento académico de los estudiantes, desarrollada por tutores sean estos docentes, pares (alumnos) o graduados; si bien con el apoyo, coordinación y recursos técnicos facilitados por el profesorado especializado o personal técnico. Debe considerarse como una acción nuclear dentro del conjunto de acciones impulsadas en todas las Universidades para ayudar a resolver las encrucijadas entre cantidad y calidad, entre la masificación y la personalización, entre la gestión del profesor y la gestión del alumno, entre el énfasis por el resultado y énfasis del proceso. (Rodríguez Espinar, 2004).

Rol de Alumno Universitario: Dadas las diferencias institucionales entre el nivel medio y el superior, el alumno, al llegar a la Universidad debe desarrollar nuevas actitudes y aptitudes que le permitan desarrollarse en el nuevo ámbito educativo. Estas competencias sólo serán posibles si un deseo subjetivo de ocupar un lugar en la institución elegida las sustenta. El rol tutorial es principalmente el de acompañamiento al sujeto para hacer ello posible. Dicho acompañamiento se enmarca en un contexto institucional en general y áulico en particular.

Perfil del tutor: Las características deseables del tutor son:

- Poseer un equilibrio entre la relación afectiva y cognoscitiva, para una delimitación en el proceso de la tutoría.
- Tener capacidad y dominio del proceso de la tutoría.
- Estar en disposición de mantenerse actualizado en el campo donde ejerce la tutoría.
- Contar con capacidad para propiciar un ambiente de trabajo que favorezca la empatía tutor-tutorados.
- Poseer experiencia docente, con conocimientos del proceso de aprendizaje.
- Contar con habilidades y actitudes tales como:
 - Habilidades para la comunicación.
 - Creatividad para aumentar el interés del tutorado.
 - Actitudes empáticas en su relación con el alumno. (Verna, Ardisono, Baunaly, Cura, Girolami, Sartor, 2010).

Competencias del Tutor: Son competencias esperables del tutor:

- Capacidad de implicarse y des-implicarse
- Capacidad de observación
- Capacidad de ejercer una escucha arriesgada (posición ética)
- Saber formular preguntas.
- Manejar, contar con información institucional actualizada.
- Conocimiento del plan de estudio (Amieva, 2010)

Modelos de Tutorías:

- Función Tutorial disociada de la acción docente: La actividad tutorial no es obligatoria para los alumnos como así tampoco para el docente. No forma parte del proceso de evaluación de la cátedra. La tutoría es mirada como un espacio infravalorado, es difícil que sea asumida y valorada por los docentes.
- Función Tutorial de modo complementario a la acción docente: La tutoría se encuentra desarrollada de modo conjunto con los docentes de las cátedras. Estos le otorgan espacios de las mismas a los docentes y alumnos tutores para el desarrollo de su actividad y contacto con los alumnos. Así los alumnos las entienden como parte del hacer institucional. Demuestra mayor grado de institucionalización de la tutoría.
- Función Tutorial integrado a la enseñanza de grado: El programa se encuentra como un elemento más de la institución, se trabaja en conjunto, los docentes aceptan y nombran la tutoría, docentes en general y docentes tutores trabajan en conjunto, la tutoría forma parte de los procesos de evaluación.

Tipos de Tutorías:

- Tutorías de Pares: La eficacia se halla en la proximidad o equivalencia basada en la comprensión mutua. Aportan mayor proximidad socio-afectiva.
- Tutoría Docente: La eficacia radica en la mayor información que maneja el tutor en experiencia personal.

Es conveniente desarrollar un programa de tutorías que incluya ambos tipos de tutorías, también esto dependerá de la cultura institucional.

3. Metodología de Investigación

La evaluación del programa Tutorías se realiza a través de su participación en el Proyecto de Investigación y Desarrollo “Formación Inicial en Ingenierías y LOI⁵: Tendencias y Mejoras en los Aprendizajes” (PID FIIL UTN N° 1855), en continuidad con el Proyecto de Investigación y Desarrollo “Formación Inicial en Ingenierías y LOI: Alumnos prácticas docentes y acciones tutoriales” (PID FIIL UTN N° 1156), desarrollado durante los años 2010 a 2012. Ambos proyectos están constituidos por un grupo de docentes investigadores de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Bahía Blanca, agrupados en las siguientes áreas: disciplinas de Ciencias Básicas, disciplinas de Materias Integradoras, y Programa Tutorías.

La metodología de investigación se basa en la Investigación-Acción Didáctica, la cual permite la evaluación de las prácticas docentes para la modificación de las mismas a través de mejoras en aspectos didácticos, en la evaluación, entre otros, impactando en la calidad de los aprendizajes de los alumnos.

En este marco, y bajo el concepto de que las tutorías en el aula, más precisamente en las disciplinas de Ciencias Básicas, dado que son aquellas que han demostrado mayor porcentaje de deserción y desgranamiento, permiten el acompañamiento a docentes y alumnos a través de la confección de una red de aprendizaje, impactando en la calidad del mismo.

4. Antecedentes y situación actual del Programa Tutorías

En función de los resultados obtenidos en una experiencia Tutorial anclada en una materia de Ciencias Básicas en el año 2009 y trasladada a otras cátedras de Ciencias

⁵ Licenciatura en Organización Industrial.

Básicas en el año 2010, a partir del año 2011, la Tutoría se estructura en su conjunto anclando en diferentes cátedras de Ciencias Básicas de las comisiones de primer año. Situación que continuó en los años 2012, 2013, 2014 y en la actualidad.

Así se configuran los Equipos Tutoriales, formados por un docente tutor, un alumno tutor, y el docente referente de la asignatura en la que se desarrolla la tutoría. Si bien se trabaja con una asignatura por comisión (tanto de primer año como de los cursos de ingreso), el equipo tutorial genera instancias de contacto con la totalidad de las asignaturas o aquellas en las que sus docentes acceden participar, con el objetivo de trabajar integralmente.

A partir de los cambios introducidos, la tutoría dejó de ser “para unos pocos alumnos de riesgo” para generar un impacto en la totalidad de alumnos de primer año. En sus comienzos se administraba el MiPS (Cuestionario Millon de Personalidad)⁶, se hacía un seguimiento de las inasistencias a clase de los estudiantes y de la cantidad de exámenes desaprobados. Estos tres datos se cruzaban y arrojaban un grupo de “alumnos de riesgo” que eran citados por los tutores y se les hacía seguimiento.

A partir de los cambios introducidos, instalándose la tutoría en un trabajo integrado a las cátedras de Ciencias Básicas, la entrevista pasó a ser el espacio a través del cual los tutores toman contacto con todos los alumnos. Las entrevistas las realizan los equipos tutoriales en espacios cedidos por la materia en la que se desarrolla la tutoría (en el año 2012 Física I, a partir del año 2013 Ingeniería y Sociedad), la misma puede ser con modalidad individual o grupal. Posteriormente y en función de los datos recabados en las entrevistas y en el seguimiento de los estudiantes en conjunto con los docentes, se realizan talleres en los espacios mismos de las cátedras.

Estas particularidades en los modos de organización y de concretarse en la acción, dan cuenta de lo que Capelari (2009) denomina la configuración N°2 “El tutor como orientador que brinda respuestas personalizadas a distintas necesidades y problemáticas de los estudiantes” y de la Configuración N° 3 “ El tutor como orientador/promotor de aprendizajes académicos en los alumnos” (compartiendo aspectos de ambas configuraciones) ya que a diferencia de la configuración N°1 “El tutor como parte de un dispositivo institucional de tipo remedial para solucionar dificultades situadas en los alumnos” (configuración que caracterizaba los primeros tiempos de la Tutoría en la Facultad), la actividad tutorial es más proactiva que reactiva y se centra en, a través de los talleres y entrevistas, potenciar nuevos conocimientos, capacidades y habilidades. El término “configuraciones” alude a las formas particulares que adoptan los significados y prácticas sobre el rol del tutor en cada contexto institucional. Plantea Capelari:

“Se advierte que los motivos y los problemas a los que intenta responder la existencia del tutor son claves en el direccionamiento que toma el espacio tutorial que se configura, en la definición de las competencias que se esperan para el rol, en las modalidades de intervención y de interacción que se despliegan, y en la inserción en la trama institucional que se posibilita”.

En este sentido se observa una mejora en el anclaje tutorial teniendo en cuenta su conformación general, posicionamiento y alcance institucional.

En función de los resultados obtenidos, dicha experiencia fue trasladada también al Seminario de Ingreso Presencial a la Facultad dictado entre los meses de abril-julio y al Seminario de Ingreso a Distancia SIAD, en los años 2013 y 2014. El desafío en este caso es acompañar a los alumnos en dicha etapa formativa, para favorecer la conformación de actitudes y aptitudes necesarias a fin de aprender adecuadamente los contenidos desarrollados en las materias del curso de ingreso, siendo éstas, Física, Matemática e

⁶ El inventario Millon de estilos de Personalidad (MIPS) es un cuestionario compuesto por 180 ítems respecto de los cuales el sujeto debe determinar si le son aplicables (respuesta verdadero/falso). Su objetivo es medir la personalidad de individuos entre 18 y 65 o más años. Para completar la mayoría de los ítems se requiere un nivel de educación correspondiente al primer año de la escuela secundaria.

Introducción a la Universidad. Dichas actitudes fueron definidas por CONFEDI como parte de las competencias necesarias para el ingreso universitario en carreras científicas-tecnológicas.

5. Mejoras e impacto de la Red Tutorial en las materias de Ciencias Básicas

A partir del cambio introducido, a partir del cual la tutoría asienta en la totalidad de las cátedras de primer año y del curso de ingreso, se puede observar el impacto que ha generado y el incremento del mismo, a lo largo de los años.

5.1. Año 2012

Cantidad de Tutores Docentes: 9

Cantidad de Tutores Alumnos: 8

Cantidad de Alumnos Tutorados: 438*

Cantidad de Docentes de Cátedras Referentes: 9

*Alumnos ingresantes 1° y 2° cuatrimestre.

Indicadores de avance a Diciembre de 2012

a) Mayor cantidad de comisiones tutoradas: A diferencia del año 2011, se incorporaron dos comisiones de Ciencias Básicas tutoradas. Las mismas fueron las Comisiones F y G de alumnos recursantes.

b) Mayor cantidad de Docentes Referentes involucrados como consecuencia del punto anterior.

c) Mayor cantidad de alumnos tutorados.

d) Mayor cantidad de Tutores integrantes de la Red.

e) Alumnos de 4° y 5° año de las diferentes carreras interesados en integrarse a la Red Tutorial el próximo año.

5.2. Año 2013

Cantidad de Tutores Docentes: 9

Cantidad de Tutores Alumnos: 8

Cantidad de Alumnos Tutorados: 715*

Cantidad de Docentes de Cátedra Referentes: 10

*Alumnos ingresantes en 1° y 2° cuatrimestre + Alumnos Seminario de Ingreso a Distancia SIAD + Alumnos Seminario de Ingreso Presencial abril-julio.

En el año lectivo 2013 se profundizó el modo de concebir las actuaciones tutoriales comenzado en el año 2012, siempre en función de no renunciar a un constante proceso de aprendizaje gradual, dialéctico, provisorio e inacabado, que no cede ante la lectura crítica y de conjunto de los hechos empíricos que acontecen en el marco de la red. Tal cambio se direccionó de una tutoría informativa y propositiva hacia una tutoría por demanda. Entre los factores que propulsaron el cambio destacamos la poca participación de los destinatarios del quehacer tutorial, no obstante para facilitar la construcción del vínculo tutorial y un conocimiento más acabado de los objetivos de la red por parte de los alumnos, se realizaron entrevistas de los equipos tutoriales de cada comisión con sus tutorados, y visitas al aula en algunos espacios cedidos por la asignatura Ingeniería y Sociedad en las carreras de Ingeniería y en Organización Industrial I en el caso de LOI, al igual que en el año anterior.

Indicadores de avance a Diciembre de 2013

- a) Mayor cantidad de comisiones tutoradas. En el año 2013 se incorporaron la totalidad de las cátedras de Ingeniería y Sociedad y de Organización Industrial I, tanto del primer como del segundo cuatrimestre.
- b) Continuidad y permanencia de los Tutores integrantes de la Red.
- c) Mayor cantidad de Docentes Referentes de Cátedra.
- d) Actividad tutorial presente en el Curso de Ingreso Abril-Julio y del Curso de Ingreso a Distancia SIAD, además de las comisiones de primer año.

5.3. Año 2014

Cantidad de Tutores Docentes: 9

Cantidad de Tutores Alumnos: 15

Cantidad de Alumnos Tutorados: 310*

Cantidad de Docentes de Cátedras Referentes: 16

*La cantidad de alumnos Tutorados es a julio de 2014, la cual incluye Alumnos ingresantes en primer cuatrimestre + alumnos del Seminario de Ingreso Presencial abril-julio. Dado que en el segundo cuatrimestre del año se realizaron las tutorías en los cursos de Ingeniería y Sociedad para ingresantes en segundo cuatrimestre, en el Curso de Ingreso a Distancia SIAD (al igual que en el año 2013) y se concretaron acciones de la Tutoría para alumnos con Beca Bicentenario que hasta el momento sólo se encontraba en etapa formativa de los tutores pares, los números son parciales.

En el año 2014 se profundizó la actividad tutorial realizada en el año 2013. A su vez se incorporó una tutoría para alumnos con Beca Bicentenario por lo que se sumaron 7 Alumnos Tutores para realizar una tutoría de pares a los alumnos de la FRBB a los que se les asignó dicha beca otorgada por el Ministerio de Educación de la Nación.

Un aspecto a destacar del presente año es la incorporación de nuevas cátedras de Cs. Básicas en el segundo cuatrimestre. De esta manera en el primer cuatrimestre se trabajó en conjunto con las cátedras de Ingeniería y Sociedad y Organización Industrial I en caso de LOI y en el segundo cuatrimestre se trabajó en las cátedras de Física I tanto en Ingenierías como en LOI y en Química y Química General para Ingenierías y LOI, respectivamente. Esta modalidad de trabajo no solo da cuenta del aumento de cátedras y docentes referentes involucrados sino también del avance institucional en las modalidades de intervención y de anclaje del programa, dado que se avanza hacia un trabajo tutorial integrado a las cátedras.

Indicadores de avance a agosto de 2014

- a) Mayor cantidad de comisiones tutoradas.
- b) Mayor cantidad de Tutores integrantes de la Red.
- c) Mayor cantidad de Docentes Referentes de Cátedra. Además de los docentes de las cátedras de Ingeniería y Sociedad y Organización Industrial I, se incorporaron los docentes de las cátedras de Física I y Química y Química General.
- d) Actividad tutorial presente en el Curso de Ingreso Abril-Julio y del Curso de Ingreso a Distancia SIAD, además de las comisiones de primer año.
- e) Programa Tutorías para alumnos con Beca Bicentenario.

Los datos anteriormente expuestos se muestran en los siguientes gráficos 1 y 2:

El gráfico 1 muestra una tendencia creciente en la cantidad de Tutores Docentes entre los años 2006 y 2010, la misma decrece a partir del año 2012, producto de la Conformación de Equipos Tutoriales y la incorporación de Tutores Alumnos. Se observa una tendencia creciente a partir de dicho año en lo que respecta a la cantidad de Tutores Alumnos y de Docentes de Cátedra Referentes. Esto da cuenta de un crecimiento en la cantidad de actores de la Red Tutorial, integrándose nuevos recursos que introducen una mejora por la variabilidad de roles y alcances de cada uno de ellos.

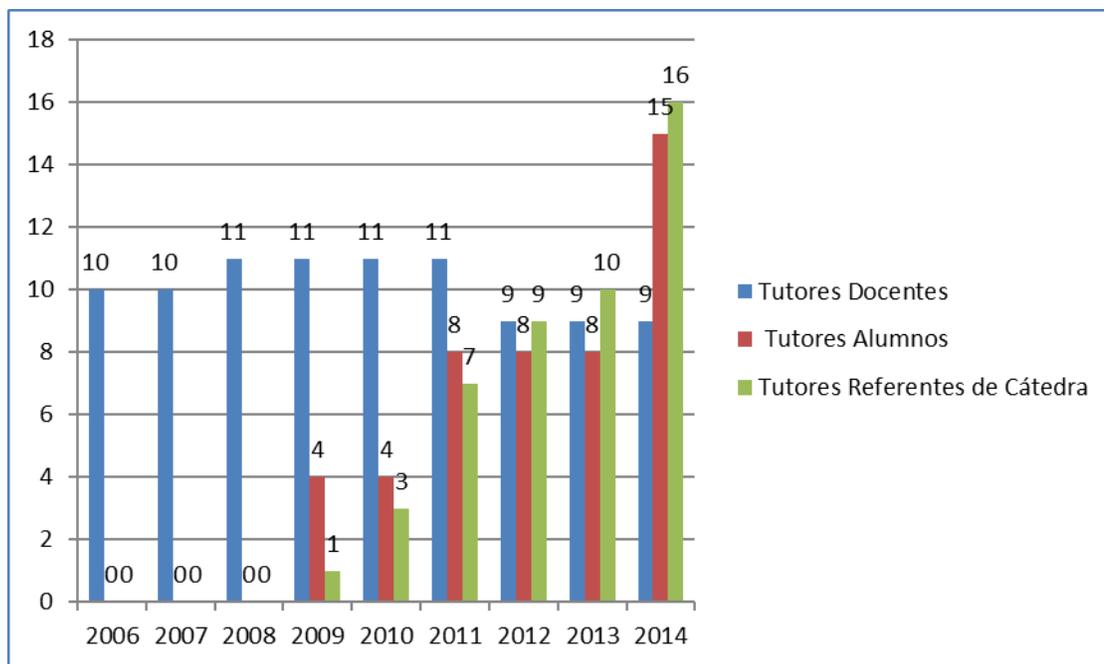


Gráfico 1. Cantidad de Tutores Docentes, Tutores Alumnos y Docentes Referentes de Cátedra entre los años 2006 y 2014.

En el gráfico 2 se observa una variación a lo largo de los años en el impacto tutorial en función de los alumnos tutorados. Si bien dicha variable se encuentra afectada por la cantidad de alumnos ingresantes a la FRBB, depende también de las acciones tutoriales que se han llevado a la acción. Es notable como a partir del año 2012, a partir del cual no sólo el Programa impactó en las comisiones de alumnos ingresantes en el primer cuatrimestre sino también en el segundo cuatrimestre, el alcance dado por los alumnos tutorados, aumentó. Esta tendencia se incrementó a partir del año 2013 dado el impacto en los Seminarios de Ingreso Presencial de abril-julio y a Distancia SIAD. En lo que respecta al año 2014, la información es a la fecha del presente informe, pero se prevé continuidad en dicha tendencia creciente, dado que además de las acciones realizadas en el año 2013, se incrementaron las acciones tutoriales alcanzando un impacto en los alumnos a los que se les asignó desde el Ministerio de Educación la Beca Bicentenario.

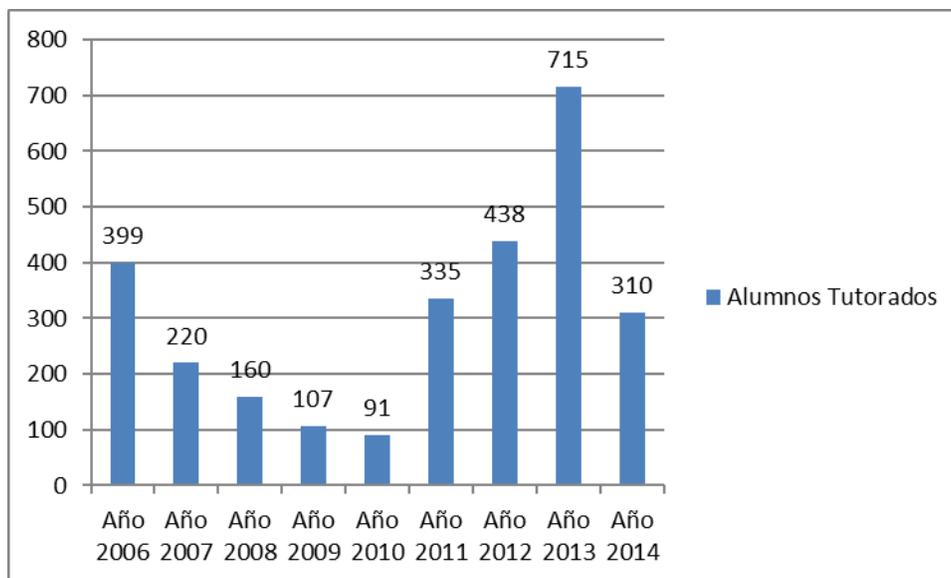


Gráfico 2. Impacto del Programa Tutorías. Cantidad de Alumnos Tutorados entre los años 2006 y 2014.

*Ver punto 3.3. Año 2014: números parciales, considerados a julio de 2014.

6. Conclusiones

La tendencia creciente en el impacto institucional del programa se visualiza en el incremento cuantitativo de docentes y alumnos tutores, docentes de cátedra referente, y alumnos tutorados. Desde una perspectiva cualitativa, consideramos que el mayor alcance del programa responde al trayecto institucional alcanzado a partir del cual, la tutoría dejó de ser una instancia de “atención a los alumnos con dificultades” para pasar a ser una instancia de acompañamiento a alumnos y docentes, para la mejora en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, impactando también en la permanencia de los alumnos de la institución. Se observó además una mejora en los aprendizajes cuando las cátedras son acompañadas por equipos tutoriales a partir del desarrollo de talleres y del acompañamiento a los alumnos (Verna, Cura, Staffa, 2014; Verna, Cura, Sartor, 2013).

Su participación en dos instancias del Curso de Ingreso a la Facultad (presencial abril-julio y SIAD) como así también en nuevas cátedras de Ciencias Básicas de primer año tanto de carreras de Ingeniería como de LOI, además de las cátedras en las que se interviene desde el año 2011; la reflexión y posterior reordenamiento de los modelos conceptuales que conforman el sustento teórico desde el que se concretan las configuraciones y prácticas tutoriales; y las respuestas de aceptación de los alumnos hacia los tutores y la tutoría así como también la mayor participación de los mismos en las actividades propuestas, como entrevistas, talleres y espacios tutoriales en general da cuenta de una mejora en el alcance del programa.

Cabe destacar, que, si bien no es objetivo directo de la tutoría incidir en los porcentajes de aprobación de las materias del ingreso y de los primeros años, el trabajo conjunto entre docentes y alumnos tutores, coordinadores de la red, como de docentes en general, permite un acompañamiento integral a los alumnos, concibiéndolos como sujetos en todas las dimensiones del aprendizaje, emocional, social y cognitivo; impactando en los objetivos del Proyecto de Desarrollo Institucional.

Más allá de la visible mejora en el impacto del programa, habiéndose logrado instaurar una nueva configuración tutorial que responde más a las demandas actuales en educación, el desafío es integrar las acciones tutoriales a la práctica docente en general, lo que Capelari (2009) denomina como la Configuración Tutorial N° 4 “El tutor como una forma especial de ser docente”, en donde “El tutor es un docente que cumple la función de enseñanza bajo un formato pedagógico innovador que lo diferencia del rol docente tradicional”

Aún hoy y pese a los cambios instalados, la función tutorial sigue siendo para la mayoría de los docentes de la institución, una práctica aislada, para la cual se conciben espacios (lo cual da cuenta de un grado de avance en la institucionalización del programa) pero, recortados en el tiempo y no fusionados a la acción docente y las prácticas en el aula en general. De todas maneras existe una aceptación del trabajo conjunto con los equipos tutoriales.

Para finalizar, consideramos importante destacar que dada la complejidad del escenario educativo no puede ni debe ser abordado desde una única acción. Las tutorías son un elemento más pero que por sí solo no basta para afrontar los desafíos de la educación, la mejora en las prácticas docentes y la permanencia de los alumnos. Como sostiene Viel (2007):

“Ya está comprobado en éstos años de desarrollo, que la tutoría genera mejores condiciones para la inclusión pero su impacto en los resultados no es evidenciable. Y es difícil que lo sea en un futuro, sino se acompaña de otras líneas de mejora como la revisión de las prácticas de enseñanza y de gestión, a partir de los problemas y desafíos que la tutoría devela. De cualquier manera el debilitamiento de problemas como el abandono, la deserción, la cronicidad –cuya atención ha sido adjudicada a las tutorías- siempre será producto de varias acciones en simultáneo cuyos aportes individuales serán probablemente difíciles sino imposibles de medir”.

7. Bibliografía

- Amieva, R. (2010). Apuntes de la Conferencia dictada en el marco del grupo GITBA (Grupo Interinstitucional de Tutorías de la provincia de Buenos Aires). Mar del Plata, Argentina.
- Capelari, M. (2009) Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49/8, 1-10.
- Corea, C. & Lewkowicz, I. (2004). *Pedagogía del Aburrido: Escuelas destituidas, familias perplejas*. Buenos Aires: Paidós.
- Documentos de CONFEDI. (2014). *Competencias en Ingeniería*. Universidad Fasta Ediciones. Mar del Plata: Argentina.
- Jasiner, G. (2011). *Coordinando Grupos*. Buenos Aires: Lugar.
- Johnson, D. Johnson, R.; Johnson Holubec, E. (1991). *Los nuevos círculos del aprendizaje*. Buenos Aires: Aiqué.
- Morduchowicz, R. (2008). *La generación multimedia. Significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes*. Buenos Aires: Paidós.
- Mastache, A. (2011). Los jóvenes estudiantes del siglo XXI: Desafíos para la enseñanza. En Martínez (Comp.) *Democratización de la universidad. Investigaciones y experiencias sobre el acceso y la permanencia de los/as estudiantes*. Neuquén: Educo.
- Prensky, M. (2001). *Nativos e inmigrantes digitales*. *Publicación SEK*.
- Rodríguez Espinar, S. (2004). *Manual de Tutoría Universitaria. Recursos para la Acción*. Madrid: Octaedro.

- Verna, M. Ardisono, M. Baunaly, M. Cura, O. Girolami, R. Sartor, A (2010). Tutoría: Una mirada institucional. Ponencia presentada en Congreso Argentino de Tutorías, Oberá, Argentina.
- Verna, M., Ardissono, M., Baunaly, M., Cura, O., Girolami, R., Paez, O., Sartor, A. (2010). ¿Podemos abordar desde el constructo “Perfil de Personalidad” de nuestros alumnos la problemática del fracaso académico?. Ponencia presentada en Congreso Mundial de Ingeniería y 8º Congreso Mundial de Educación de la Ingeniería. Capítulo temático B: 5. Formación para el desarrollo sostenible. Buenos Aires, Argentina.
- Verna, M., Baunaly, M., Girolami, R., Sartor, A. (2011). Una propuesta innovadora para la construcción del rol de alumno universitario a partir de la formación de aptitudes. Ponencia presentada en Jornada de Enseñanza de la Ingeniería JEIN. Buenos Aires, Argentina.
- Verna, M., Baunaly, M., Girolami, R., Sartor, A. (2011). Función tutorial: acompañamiento y prevención a través de la construcción de una red. Ponencia presentada en Congreso de Ingreso Universitario. Tandil, Argentina.
- Verna, M. Epulef, R. Caputo, G. Kenis, L. Mariani, C. (2012). La red tutorial docente y la comunidad de aprendizaje. Experiencias de interconexión y reconocimiento. Ponencia presentada en Jornadas de Jóvenes Investigadores en Educación, FLACSO. Buenos Aires, Argentina.
- Verna, M., Cura, O., Sartor, A. (2013). Tutorías en la Universidad, una apuesta al sujeto. Ponencia presentada en III Jornadas de Enseñanza de la Ingeniería JEIN. Bahía Blanca, Argentina.
- Verna M., Cura, O., Staffa, A. (2014). Tutorías en el ingreso. Una experiencia innovadora. Ponencia presentada en IV Jornadas de Ingreso y Permanencia en Carreras Científico Tecnológicas. Rosario, Argentina.
- Verna, M., González, G., Molina, O. (2014). Los trabajos prácticos en la materia integradora del primer año de Ingeniería Mecánica. Ponencia presentada en Jornadas de Enseñanza de la Ingeniería JEIN. Avellaneda, Argentina.